

13. ULUSAL ACİL TIP KONGRESİ



**4TH INTERCONTINENTAL EMERGENCY MEDICINE CONGRESS
INTERNATIONAL CRITICAL CARE AND EMERGENCY MEDICINE CONGRESS
MARDAN PALACE HOTEL - ANTALYA**

18-21 MAYIS 2017

**ACİL SERVİSTE KETOFOFOL İLE
PROPOFOFOL KARŞILAŞTIRILMASI**

Dr.Uğur LÖK

Adiyaman Üniversitesi

Acil Tıp Anabilim Dalı

Prosedürel sedasyon ve analjezi (PSA) hedefleri

Minimize risk to ensure safe patient discharge

Alleviate anxiety

Minimize pain

Maximize amnesia

Control behavior/
movement

İlaç	Başlangıç dozu	Başlangıç (dakika)	Süre (dakika)	Dozu tekrı (gerekirse)	Yorumlar
Propofol	0.5 to 1 mg/kg	0.5	5	0.5 mg/kg every 3 to 5 dakika	<p>Sedatif ve amnestik. Analjezik özelliği yok.</p> <p>Hızlı başlangıç ve nörolojik çözümme.</p> <p>Solunum depresyonu,</p> <p>Hipotansiyon,</p> <p>Enjeksiyon yerinde ağrı olb.</p> <p>Yaşlılarda: %20 dozu azaltın, yavaş uygulayın.</p> <p>Yumurta lesitini, Soya fasulyesi yağı(potential allergens) içerir</p>
Ketamine	1 to 2 mg/kg over 1 to 2 dakika	0.5	5 to 20	0.25 to 0.5 mg/kg every 5 to 10 dakika	<p>Dissosiyatif sedatif, analjezik ve amnestik.</p> <p>Minimal Kardiyorespiratuar depresyon.</p> <p>Koruyucu refleksleri inhibe etmez.</p> <p>Sempatik uyarı, taşikardi, hipertansiyon olabilir (nadiren).</p> <p>Emergence reactions: Erişkinlerde yaygın Mide bulantısı ve kusma meydana gelebilir.</p> <p>Yaşlılarda uzun süreli etki..</p>

Ketamine ve propofol (ketofol)

- Ketofol kavramı:
- Sinerji
- Düşük dozlarının kullanımı
- Potansiyel yan etkilerin ortaya çıkma riskini azaltma
- Bir ilaçın olumsuz etkilerini diğerinin olumlu etkileriyle dengelemeyi amaçlar

Ketamine ve Propofol'ün Teorik Dengeleyici Etkileri

Effect	Ketamine	Propofol
Blood pressure	↑	↓
Respiratory drive	↔ *	↓
Nausea/vomiting	↑	↓
Emergence reaction	↑	↔ **
Analgesia	↑	--

* Airway muscle tone maintained, however large doses and rapid infusions associated with respiratory depression and laryngospasm

** GABA receptor activity is hypothesized to prevent emergence reactions

Doz

Optimal doz ve karışım miktarı ketofol için hala belirlenmemiştir. Gerekli doz muhtemelen planlanan sedasyon derinliğine bağlı olacaktır. Karışimdaki ketamin miktarının mümkün olduğu kadar düşük miktarlarda kullanılması tavsiye edilir. Çünkü klinik uygulamalarda sub-dissociative ketamin dozu ve propofol kombinasyonu düşük yan etkiler ve yüksek avantajla birlikte gibi görülmektedir.

*Mohammad Jalili, Maryam Bahreini, Amin Doosti-IraniK et al. Ketamine-propofol combination (ketofol) vs propofol for procedural sedation and analgesia: systematic review and meta-analysis . American Journal of Emergency Medicine 34 (2016) 558–569

James R. Miner, MD; Johanna C. Moore, MD; Erin J. Austad, MD; David Plummer, MD; Laura Hubbard, PharmD; Richard O. Gray, MD. Randomized, Double-Blinded, Clinical Trial of Propofol, 1:1 Propofol/Ketamine, and 4:1 Propofol/Ketamine for Deep Procedural Sedation in the Emergency Department. Annals of Emergency Medicine, Volume 65, no. 5 : May 2015

ARTICLE

Propofol Versus Propofol/Ketamine for Brief Painful Procedures in the Emergency Department: Clinical and Bispectral Index Scale Comparison

William Phillips, Andrew Anderson, Martin Rosengreen, Jeremy Johnson, and John Halpin

- Yazarlar Seviye I travma merkezi AS de 28 hasta ortopedik reduksiyon için katıldı,. PSA için profol ve ketafol kombinasyonunun sedasyon derinliği karşılaştırılmalı olarak bispectral index(BIS) ölçüm kullanarak etkinlik ve güvenilirliğini değerlendirdiler.
- Propofol grup(P) 0.5 - 1.5 mg/kg, Ketofol(P/K): her ikisinden 0.75 mg/kg. BIS skor, yan etkiler, çözümme süresi ve vital bulgular kaydedildi Ketofo grupta daha küçük bir kan basıncı düşüklüğü,BIS (77 versus 61), skorlarında daha küçük bir farklılık (18.78 ± 10 versus 34.64 ± 11).Daha düşük ortalama propofol dozu gerektti
- Sonuç olarak AS de
 - Daha iyi sedasyon, ve artmış hasta konforu ve güvenliği tespit edildi.
 - Ketofol ile daha az oranda hipotansiyon,
 - Her iki grupta solunum depresyon görülmedi
 - Propofol ve ketaminin kombinasyonu, acil serviste prosedürel sedasyon için cazip bir kombinasyon sağlar

A Randomized Controlled Trial of Ketamine/Propofol Versus Propofol Alone for Emergency Department Procedural Sedation

Henry David, MD, Joseph Shipp, PAC

From the Department of Emergency Medicine, University of Missouri-Columbia, Columbia, MO.

- **Çalışmanın Amacı:** AS de PSA sırasında ketofol ile propofol ün solunum depresyonu sıklığı nin karşılaştırılması.
- **Sekonder amaç** kullanıcı memnuniyeti, sedasyon kalitesi ve total propofol dozu araştırılması
- **Methods:** 193 sağlıklı erişkin ve çocuk hastaya PSA öncesi her iki gruba **fentanil** uygulandı, ketamine 0.5 mg/kg or placebo. Her iki gruba hemen sonra 1 mg/kg propofol ve gerektiğinde ek 0.5 mg/kg tekrarlandı.
- **Bulgular:** gruplar arasında SD insidansı benzerdi [ketamine/propofol (21/97; 22%) ve propofol (27/96; 28%) (95% CI 6% to 18%)]. En yaygın endikasyon: kırık ya da çıkış redüksiyonu -% 87 "ketofol"; % 89 propofol
 - **Sonuç:** ketafol solunum depresyonu insidansını azaltmadığı ama
 - **daha çok kullanıcı memnuniyeti,**
 - **daha düşük propofol dozu uygulanmasına ve**
 - **daha iyi sedasyon kalitesine neden oldu.**

Ketamine-Propofol Combination (Ketofol) Versus Propofol Alone for Emergency Department Procedural Sedation and Analgesia: A Randomized Double-Blind Trial

Gary Andolfatto, MD, Riyad B. Abu-Laban, MD, MHSc, Peter J. Zed, BSc(Pharm), PharmD, Sean M. Staniforth, MD, Sherry Stackhouse, BSN, Susanne Moadebi, PharmD, BCPS, Elaine Willman, MD

From the Department of Emergency Medicine (Andolfatto, Abu-Laban, Staniforth), and Faculty of Pharmaceutical Sciences (Zed, Moadebi), and Department of Pathology (Willman), University of British Columbia, Vancouver, British Columbia, Canada; Emergency Department, Lions Gate Hospital, North Vancouver, British Columbia, Canada (Andolfatto, Staniforth, Moadebi, Stackhouse); VCHRI Center for Clinical Epidemiology & Evaluation, Emergency Department, Vancouver General Hospital, Vancouver, British Columbia, Canada (Abu-Laban).

- AS de yapılan PSA de 1:1 ketofol karışımının Propofole göre solunum olaylarında %13 veya daha fazla mutlak bir azalma yapıp yapmadığının belirlenmesi.
- Sekonder amaçlar sedasyon uyumluluğu, etkinlik, indiksiyon zamanı; ve yan etkiler
- 14 yaş ve üzeri hastalar, ASA I-III. Solunum la ilgili yan etkiler Quebec Criteria ile değerlendirildi.
- Toplam 284 hasta katıldı. her grupta 142 hasta. Ketofol grubunda 43(%30), propofol grubunda 46 (%32) solunumla ilgili yan etkiler.
 - ▣ **Tek şırınga Ketofol derin sedayonda solunumla ilgili yan etkileri azaltmadı.**
 - ▣ İndiksiyon süresi, etkinlik, ve sedasyon zamanları benzerdi;
 - ▣ Bununla birlikte sedasyon derinliği ketofol alan grupta daha tutarlı ve ajitasyon daha azdı.
 - ▣ Doktorlar, hemşireler ve hastalar tarafından kaydedilen memnuniyete yüksek
 - ▣ **Birincil sonuc: Anlamlı klinik fark yok**
 - ▣ **Acil servislerde tek şırınga "ketofol, PSA ajanı olarak kullanımı kolay ve etkili kombinasyon olarak bulduk.**

Randomized, Double-Blinded, Clinical Trial of Propofol, 1:1 Propofol/Ketamine, and 4:1 Propofol/Ketamine for Deep Procedural Sedation in the Emergency Department

James R. Miner, MD*; Johanna C. Moore, MD; Erin J. Austad, MD; David Plummer, MD;
Laura Hubbard, PharmD; Richard O. Gray, MD

*Corresponding Author. E-mail: jimminer@hotmail.com, Twitter: @jimminer1.

- Birincil amaç: Derin sedasyon gereken yetişkin hastalar müdahale gerektiren solunumsal yan etkilerin sıklığının belirlenmesi
- Sekonder amaçlar:sedasyon derinliği, etkinlik, prosedür, derlenme zamanı, ve hasta memnuniyeti nin değerlendirilmesi

Bulgular

- 271 hasta çalışmaya katıldı.90 propofol, 85 1:1 ketofol ve 96 4:1 ketofol aldı
- Grupla arasında girişim gerektiren hava yolu veya solunum yan etkileri benzerdi 29%, 19%, and 32%, respectively ($P=.21$).
- **Sonuç: benzer sıklıkta müdahale gerektiren havayolu ve solunum yan etkileri görüldü**
- **Prosedür sonrası ajitasyon 1:1 ketofol grupta daha sıkıtı.**
- **Sekonder sonuçlar genel olarak gruplar arasında benzerdi.**



Propofol or Ketofol for Procedural Sedation and Analgesia in Emergency Medicine—The POKER Study: A Randomized Double-Blind Clinical Trial

Ian Ferguson, MBChB, FACEM*; Anthony Bell, MBBS, FACEM; Greg Treston, MBBS, FACEM; Lisa New, MBChB; Mingshuang Ding, RN, PhD; Anna Holdgate, MBBS, FACEM

*Corresponding Author. E-mail: ianferguson@doctors.org.uk, Twitter: [@ketaminest](https://twitter.com/ketaminest).

Study objective: We determine whether emergency physician-provided deep sedation with 1:1 ketofol versus propofol results in fewer adverse respiratory events requiring physician intervention when used for procedural sedation and analgesia.

- **Primer amaç; müdahale gerektiren solunumsal yan etkilerin meydana gelip gelmediği.**
- **Sekonder amaçlar; hipotansiyon ve hasta memnuniyeti içерdi**
- **PSA alan 573 hastayı kapsayan randomize, çift kör, çok merkezli bir çalışmada, propofol alanlar ile ketofol verilenler arasında klinik olarak anlamlı bir farklılık olmadığını bildirdi. Genel olarak, propofol grubundaki hastaların yüzde 5'i ve ketofol grubundaki yüzde 3'lük birincil sonuç, bir müdahale gerektiren bir solunum yanıtı (desatürasyon, apne veya hipoventilasyon) görülürken, mutlak fark 2 (% 95 CI -2 % 5'e kadar). Propofol alan hastalarda hipotansiyon görülme olasılığı daha yükseltti, ancak klinik olarak anlamlı değildi, ketofol alan hastalarda ise şiddetli deliryum daha yüksek oranda görüldü**
- **Sonuç: Ketofol ve propofol, hekimin müdahalesini gerektiren benzer bir solunumsal yan etki oranları ile sonuçlandı.**
- **Propofol daha fazla hipotansiyona neden olsa da, her iki ajan yüksek düzeyde hasta memnuniyeti olduğu bildirilmiştir.**



Ketamine-Propofol Versus Propofol Alone for Procedural Sedation in the Emergency Department: A Systematic Review and Meta-analysis

Justin W. Yian, MD, MSc, FRCPC, Shelley L. McLeod, MSc, and Alla Iansavitchene, MLIS

Abstract

- Acil serviste gerçekleştirilen **6 RCTs**, ve **toplam 932 hasta içeriyordu** (K-P = 520, propofol = 412).
- Primer amaç: acil serviste PSA alan hastalarda ketofolün solunumsal yan etki sıklığında propofolle karşılaştırılması.
Sekonder amaç: tüm yan etki oranlarının karşılaştırılması, sedasyon zamanı, prosedür zamanı ve toparlanma(recovery) zamanlarının karşılaştırılması
- **Prosedürel sedasyon için ketofol, tek başına propofol ile tedavi edilen hastaların kıyasla daha az solunumsal yan etki geçirdi** (% 29.4'e karşılık% 35.4; RR 0.82,% 95 GA 0.68-0.99). Bununla birlikte, bu yan etkilerin bir çoğu klinik olarak önemli değildi (örn., Kısa oksijen desatürasyonu).
- **Yan etkilerin genel oranında veya işlemlerin tamamlanması için gereken süre bakımından KETOFOOL ve PROPOFOL arasında önemli bir fark bulunamamıştır**



Original Contribution

Ketamine-propofol combination (ketofol) vs propofol for procedural sedation and analgesia: systematic review and meta-analysis^{★,★★,★★★}

Mohammad Jalili, MD ^a, Maryam Bahreini, MD ^a, Amin Doosti-Irani, Msc, PhD candidate ^b, Rasoul Masoomi, PhD ^c, Mona Arbab, MD ^a, Hadi Mirfazaelian, MD ^{a,*}

^a Department of Emergency Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

^b Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

^c Department of Medical Education, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

- Ketamin ve propofol (ketofol) kombinasyonlarının analjezik ve yan etkilerini propofol ile karşılaştırmak için yapılan 18 kontrollü çalışmanın bir sistematik derlemesinde,
- 1997 ve 2015 yılları arasında toplam 1048 ketofol ve 869 propofol alan hastaların sonuçları
- **ketofolün, tek başına propofole göre müdahale gerektiren daha az solunum depresyonuna ve daha az bradikardiye ve hipotansiyona neden olabileceğini**
- Sonuç: Bu meta-analiz, kardiorespiratuar sorunlarda iyi güvenlik profilini ve erişkin PSA da propofol ile karşılaştırılabilen diğer yan etki ve komplikasyon oranlarını ortaya koymaktadır
- **Ve yazarlar propofol için uygun bir alternatif olarak ketofolu önermektedirler.**

Clinical Policy: Procedural Sedation and Analgesia in the Emergency Department

From the American College of Emergency Physicians Clinical Policies Subcommittee (Writing Committee) on Procedural Sedation and Analgesia:

Steven A. Godwin, MD (Subcommittee Chair)

John H. Burton, MD

Charles J. Gerardo, MD

Benjamin W. Hatten, MD

Sharon E. Mace, MD

Scott M. Silvers, MD

Francis M. Fesmire, MD (Committee Chair)

Members of the American College of Emergency Physicians Clinical Policies Committee (Oversight Committee):

Francis M. Fesmire, MD (Chair 2011-2013)

Devorah J. Nazarian, MD

Amerikan Acil Hekim Koleji Klinik Politikası (2014, uyarlanmış)

Aşağıdakiler yetişkinlerde prosedürel sedasyon için olası seçeneklerdir:

1. Propofol - seviye A önerisi
2. "Ketofol" B seviyesinde öneri
3. Ketamin C düzeyi öneri

	Avataj	Dezavantaj	Propofol ile benzer
Ketofol	<ul style="list-style-type: none"> •Daha az hipotansiyon** •Daha tutarlı sedasyon derinliği ** •Artmış hasta konforu ve güvenliği •Hemodinamik stabilité •Solunum depresyonu ve insidansının daha az *** •Daha iyi derlenme •Daha iyi ve post-operatif analjezi sağlama •Daha az ajitasyon •Daha az bulantı kusma oranları •Daha çok kullanıcı memnuniyeti •Daha az propofol ve ketemini dozu kullanılmasını •Daha az doz tekrarı 	<ul style="list-style-type: none"> •Propofole üstünlüğü olmadığı bildirilmiş •Solunum yan etkilerini azaltmadı •Doz la birlikte ajitasyon artması. •Doz ayarlaa olması 	<ul style="list-style-type: none"> •İndiksiyon, süresi •Sedasyon ve etkinlik düzeyi •Hasta memnuniyeti •Yan etkiler birçoğu •Solunum depresyonu •Güvenlik ve etkinlik doz ve karışım oranına bağlıdır

C-Clinical Trial. [WestJEM. 2008;9:20-23.] Ketofolün propofole üstün olduğunu dair yeterli A-systematic review and meta-analysis. American Journal of Emergency Medicine 34 (2016) 558–569
A Systematic Review and Meta-analysis. Academic Emergency Medicine 2015;22:1003–1013
Randomized Double-Blind Clinical Trial. Ann Emerg Med. 2016;68:574-582
A Randomized Controlled Trial-[Ann Emerg Med. 2011;57:435-441.]
Phillips W. et al. Journal of Pain & Palliative Care Pharmacotherapy. 2010;24:349–355

Sonuç olarak

- I. "Ketofol" acil servis prosedürleri için yeterli sedaysan ve analjezi sağlar.
 - A. Ama yinede her hasta için tek düzeye uygun değildir
- II. Halen uygun doz rejimi ve ketamin ve propofol oranı üzerinde konsensüs yoktur
- III. Yan etki oranı bakımının dan propofolle karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. Klinik olarak önemli yan etkileri azaltmaz.
- VI. Potansiyel dozaj lama hataları yüksektir

- Eldeki kanıtlar, ketofolün prosedürel sedasyon için güvenli ve etkili bir ilaç kombinasyonu olduğuna işaret etse de, propofol ile karşılaşıldığında klinik olarak anlamlı sonuçları iyileştirildiğine ya da PSA sırasında önemli komplikasyonların azaldığına dair inandırıcı kesin kanıt bulunmamaktadır.