

ACIL SERVISTE MALPRAKTIS VE YASAL DÜZENLEMELER

**Yrd.Doç.Dr Özgür TATLI
KTÜ Tıp Fakültesi Acil Tıp AD**



Sunu Planı



- **Tıbbi uygulama hataları** ile ilgili kavramlar
- En sık karşılaşılan **hatalı uygulama alanları**
- Hekimin **yasalar karşısındaki sorumlulukları**
- Hekimlere **dava** açılma yöntemleri
- Bu süreçte **bilirkişilik** ve hataların önlenmesine yönelik **çözüm önerileri**

Tıbbi Uygulama Hataları

- **WMA;** “hekimin tedavi sırasında standart uygulamayı yapmaması, beceri eksikliği veya hastaya tedavi vermemesi ile oluşan zarar”
- Tıbbi yardımın özenle yürütülmesi zorunluluğu (**özen borcu**) vardır.
- Hekim, tedavi sonucunda ortaya çıkacak riskten **kusur yapması** (**malpraktis**) halinde sorumlu tutulabilir
- **Amerikan Tıp Enstitüsü;** Her yıl 100.000 hasta tıbbi uygulama hatalarına bağlı ölmektedir.



Tıbbi Uygulama Hataları

- ***İzin verilen risk (Komplikasyon):***

- ✓ Öngörülemeyen ya da öngürölse bile önlenemeyen istenmeyen sonuç

- ✓ Bilgi ve beceri eksikliği sonucu olmaması gerekir

- ✓ **Komplikasyon**  **Malpraktis**



Tıbbi Uygulama Hataları

- ✓ Zamanında fark edilmezse
- ✓ Fark edilmesine rağmen gerekli önlemler alınmazsa
- ✓ Fark edilip önlem alınmasına rağmen yerleşmiş standart tıbbi girişimde bulunulmazsa
- **Bakım standardı:**
 - ✓ Aynı ortam koşullarında, aynı yetkinlik düzeyinde bir **hekimin göstermesi gereken özen**

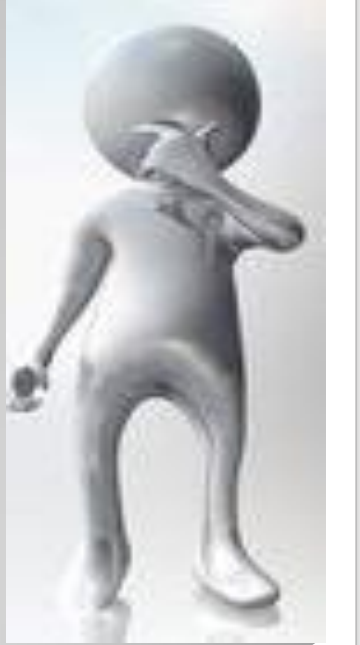


Malpraktis

Etik, hukuki, tıbbi, eğitimsel ve yönetimsel yönleriyle tartışılan bir konudur.

Neden?

- ✓ Gelişen teknoloji
- ✓ Toplumun bilinç ve eğitim düzeyinin artması, sigorta sisteminin gelişmesi,
- ✓ Artan beklenti, hak arayışı, azalan memnuniyet



Malpraktis

Sonuç

- ✓ Davalar artıyor
- ✓ İdari makamlara ve tabip odalarına yapılan başvurular artıyor
- ✓ Medyada haberler artıyor



Tedavideki yanlışlık veya ihmal nedeniyle sağlık kurumu çalışanlarına sadece "sorumlulukları oranında ceza verilmesi" dönemi kapandı. Yargıtay, küvezde fazla oksijen verilmesi nedeniyle kör kalan ikizlerin davasında 7 yılın sonunda doktorların "tam sorumlu" olduğuna hükmetti.

Yargıtay 13'üncü Hukuk Dairesi emsal sayılacak bu kararı, İstanbul'da görülen devlet memuru Ahmet ve Elif Zaptıyeoğulları çiftinin açtığı dava sonucunda aldı.

Çiftin 1998 yılının Mart ayında, erken doğan Doruk ve Kağan isimli ikiz bebeklerine küveze konularak oksijen verildi, 25 gün süren tedavi sonrasında ise gözlerinde çapaklanma ve sulanma görüldü. Doktorların normal demesine rağmen bir süre sonra Kağan'ın iki gözünün, Doruk'un ise bir gözünün kör olduğu ortaya çıktı.

Yargıtay, küvezde fazla oksijenden kör olan ikizlerin mağduriyetinde suçu tümüyle doktorda buldu

Bunun üzerine muayeneyi yapan doktor ve çalıştığı hastane hakkında açılan 277 milyar liralık tazminat davasında bilirkişi, küvezde fazla oksijen verilmesi nedeniyle Kağan'ın tamamen, Doruk'un yüzde 85 kör olduğunu saptadı. Bilirkişi ve Yüksek Sağlık Şurası, doktor ve hastaneyi 8'de 2 kusurlu buldu.

TAM SORUMLULUK

Şişli 2'nci Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen davada da bilirkişi ve Yüksek Sağlık Şurası raporları doğrultusunda tazminat kararı verildi.

Temiz başvurusu üzerine Yargıtay 13'üncü Hukuk Dairesi'ne gelen dosyada Yargıtay, doktor ve bağlı olduğu kuruluşun tam sorumlu olduğuna hükmederek, tazminatta indirim yapılmasının yerinde olmadığını sonucuna vardı. Yerel mahkemenin kararını oybirliğiyle bozdu.

Kararın gerekçesinde şöyle denildi:

"Davalılarla (Doktor H. ve çalıştığı hastane) hasta arasındaki hukuki ilişki vekalet ilişkisi olup, vekil görevini ifa ederken en hafif kusurunun bulunması halinde dahi meydana gelen zarardan kusuru oranında değil, zararın tamamından sorumludur. Kaldı ki olayda davacılar (anne-baba) izafe edilecek bir kusur saptanamamıştır. Bu nedenle davalılar, tazminat miktarının tamamından sorumludurlar."

Daire'nin bu kararından sonra dosya yeniden Şişli 2'nci Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderildi. Yerel mahkeme "kusur oranında tazminat" kararında direnirse dosya Hukuk Genel Kurulu'na gelecek.

Yanlış teşhise ceza

Yargıtay tıp dünyasını sarsacak bir "tazminat" kararına imza attı. Yanlış teşhis iddiası ile açılan davada doktorları ve çalıştıkları hastaneyi tazminata mahkûm eden kararı onadı

Karar, örnek oluşturacak

Yargıtay'ın kararı, "var olan bir sorunun tespit edilememesine yönelik olduğu için" yalnızca hamilelik durumlarında örnek oluşturmayacak. Karar doktor tarafından, önemli bir rahatsızlığı olmadığı gerekçesiyle evine gönderilen ve daha sonra bu rahatsızlığa bağlı sorunlar yaşayan kişiler için de emsal oluşturacak.

AIHM DE TARTIŞTI

Benzer bir durum geçen aylarda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AIHM) de gündemindeydi. Christine Draon, tupki Ankaralı E.K gibi, hamileliği sırasında normal olduğu belirtilen çocuğu özürlü doğunca dava açtı. Mahkeme, doktorlar ve hastaneyi 155 bin 500 Euro tazminata mahkum etti. Parisli anne Draon bununla da yetinmeyip ülkesi Fransa'nın bu konudaki yasalarının eksik olduğunu ileri sürerek AIHM'e başvurdu ve Fransa 180 bin Euro tazminata mahkum edildi.



ABD'de yanlış teşhise sigorta

Hasta hakları konusunda en duyarlı ülkelerin başında Amerika geliyor. ABD'de, doktorların yanlış teşhisleri nedeniyle ödemek zorunda kaldıkları yüklü tazminatlar için, "yanlış teşhis sigortası" geliştirildi. Bu sisteme göre doktor, yanlış teşhis koyduğu gerekçesiyle tazminata mahkum olursa sigorta şirketi bunu karşılıyor. Ancak hata yapan doktorun sigorta riski arttığı için sigorta primleri de yükseliyor.

PRİM ARTIYOR

ABD'nin farklı eyaletlerinde yanlış teşhisten dolayı doktorların nasıl sorumlu tutulacaklarına ilişkin farklı düzenlemeleri içeren yönetmelikler bulunuyor. ABD, tüm ülkede uygulama birliğini sağlayabilmek için yasa hazırlığına da başladı. Bu amaçla hazırlanan yasa tasarısı ABD Kongresi'ndeki bekliyor. Öte yandan Türkiye'de de sigorta şirketleri yanlış teşhise sigorta başlatmaya hazırlanıyor.

■ Ersan ATAR-ANKARA

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, anne karından dayken penisi bulunmayan, anüsü kapalı olan ve bacakları da hareket etmeyen bebeğe sürekli "sağlam" raporu veren doktorlar ile bu doktorların çalıştığı hastanenin tazminat ödemesi gerektiği yolundaki yerel mahkeme kararını onadı. Doktor hataları bugüne kadar yargının sıkça önüne gelmişti. Ancak açılan davaların çoğunluğu yanlış ameliyat, hatalı ilaç kullanımı ve hatalı tedaviye dayanıyordu. Yargının önüne gelen bu alışılmadık davanın ayrıntıları dosyaya şöyle yansdı:

Ankara'da yaşayan E. K., 1993 yılındaki hamileliğinin ilk dönemlerinden itibaren özel B. Hastanesi'ne gitti. Hastanede kendisiyle düzenli olarak doktor C.A. ve E.C. ilgilendi. İkisi de kontroller sırasında bebeğin sağlıklı geliştiği bilgisini verdiler.

ÇOCUĞUN PENİSİ YOKTU

Ancak E.K. 1994 yılının başında doğum yaptığında bebeğin penisinin olmadığı görüldü. Anüsü kapalıydı ve bacakları normal hareket edemiyordu. Özel hastane, olayın duyulmasını engellemek için anüsün açılması için gerekli tedaviyi üstlendi ancak soruna bir çare bulunamadı. Operasyon yapılarak sadece dışkınn hortum aracılığıyla dışarı atılması sağlandı.

Anne ve baba, çocuklarının iyileşmeyeceğini anlaşıncaya doktorları ile hastaneye tazminat davası açtı.

Doktorlar ve hastane, kendilerini yanlışlıkla suçladı.

Cinayette 'hizmet kusuru' bedeli

Taburcu olduktan sonra cinayet işleyen akıl hastasının tedavisinde kusurlu bulunan Sağlık Bakanlığı 24 bin YTL tazminat ödeyecek

Malatya Halep Caddesi PIT Sokak'ta üç yıl önce meydana gelen olayda, akıl hastası Mehmet H. Özbey, bir ekmek bıçağıyla caddeden geçen iki genci yaraladı. Gençlerden 24 yaşındaki Uğur Kürüm kaldırıldığı hastanede hayatını kaybetti. Cinayetin ardından Kürüm'ün ailesi Malatya İdare Mahkemesi'ne başvurdu.

Katil zanlısının "Kronik psikoz" tanısıyla yatmakta olduğu Elazığ Ruh Sağlığı ve Sağlığı Hastanesi'nden cinayetten dokuz gün önce salıverildiğini bildirdi. Hizmet kusuru işlendiğini iddia eden aile, Sağlık Bakanlığı aleyhine 145 bin YTL'lik tazminat davası açtı.

Üç yıl süren dava sonucunda Bakanlık 24 bin YTL tazminat ödemeye mahkum eden mahkeme, kararında şu ifadelerle yer verdi:

"..... ruhsal hastalıklar nedeniyle topluma zarar verebilecek hastaların tedavisi, kontrol ve gözetim altında tutulması ilgili idarenin sorumluluğundadır. sosyal salahl bulunduğu gerekçesiyle taburcu edilerek ölüme sebebiyet vermesinde davalı idarenin hizmet kusuru bulunduğu açıktır." **Sırrıberk ARSLAN-Zekeriya KÖSEĞLU**



Karar emsal oluşturabilir

Hukukçular Özbey'in (solda) Kürüm'ü (sağda) öldürmesi davasındaki mahkeme kararının, benzeri olaylar için de emsal oluşturacağını söyledi.

Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

- **İletişim eksiklikleri**

- ✓ Hasta-hekim uyumsuzlukları, telefonla yönerge alıp-verme, yanlış anlama, kayıt hataları

- **Yetki sınırlarının aşılması ve konsültasyon**

- ✓ Kayıt tutulması hukuki bir zorunluluktur.

- **Girişim hataları ve teknik hatalar**



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

- **Terk etme**

- ✓ Nedeni olmadan hasta ile ilgilenmeyi reddetmek,
- ✓ Hastayı müdahale sırasında veya hemen sonrasında terk etmek,
- ✓ Hastayı zamanından önce taburcu etmek veya taburcu edilirken uygun talimatı vermemek



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

- **Özen eksikliği-Tedbirsizlik**
- **Aydınlatma ve onam**
 - ✓ Hasta ya da vasiinin onamı
 - ✓ Basit girişimlerde sözlü onam yeterli olabilir, fakat bunun ispatı güçtür.



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

1977 tarihli Yargıtay kararı: Aydınlatma Yükümlülüğü

Bir onam belgesinde;

- ✓ Hastanın sağlık durumu
- ✓ Konulan tanı
- ✓ Önerilen tedavi yöntemi, süresi ve bu yöntemin hastanın sağlığı açısından taşıdığı riskler
- ✓ Verilen ilaçların kullanılışı ve olası yan etkileri



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

- ✓ Önerilen tedavi kabul edilmezse hastalığın yaratacağı sonuçlar, olası tedavi seçenekleri ve riskleri
- **Görüşme, ayrıntılarıyla hasta dosyasına kayıt edilmeli ve imzalatılmalıdır.**

(Hekimlik Meslek Etiği Kuralları Madde 26) (Hasta Hakları Yönetmeliği 15. madde)



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

Onamın göz ardı edilebildiği durumlar:

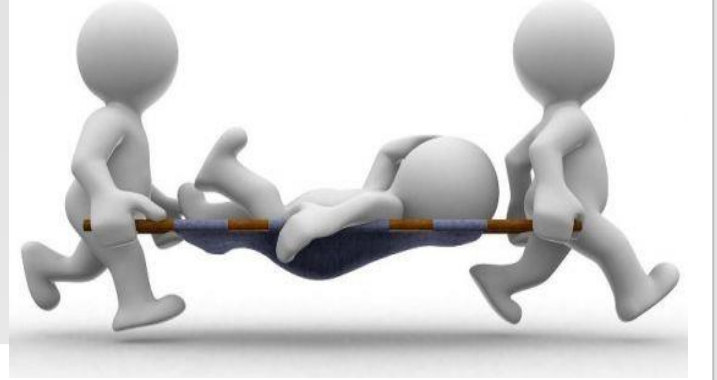
- ✓ Acil Girişimler
- ✓ Normal tedavi süreci içinde gelişen olağandışı durumlar
- ✓ Mental bozukluğu olanlarda, devletin koruyuculuğu altındaki bakım gerektiren durumlar
- ✓ Yasal Muayene Zorunlulukları



Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

Adli Vakalar-Raporlar

- ✓ Yanıklar, endüstriyel kazalar, darp, kadına şiddet, çocuk istismarı
- ✓ İnsan hakları ihlali, yaşlıları ihmal etme, bakmama ve istismar, terkedilmiş bireyler,
- ✓ Diabetik hastalardaki insülin overdozları,
- ✓ Hepatit olan hastanın kanı alınırken başka bir sağlıkçının güzüne hepatit C sıçraması
- ✓ Hasta, etkilenen kişi, hem de savcılık makamı yazılan rapordan şikayetçi olabilir
- ✓ Suicid girişimleri



Adli makamlardan gelen yazılara cevap: CMK Madde 332

(1) Suçların soruşturma ve kovuşturması sırasında Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından yazılı olarak istenilen bilgilere on gün içinde cevap verilmesi zorunludur. Eğer bu süre içinde istenen bilgilerin verilmesi imkânsız ise, sebebi ve en geç hangi tarihte cevap verilebileceği aynı süre içinde bildirilir.

(2)doğrudan soruşturma yapılır.

Tıbbi Uygulamada Hata Alanları

Tanı Hataları:

Tanı konmaması ya da yanlış tanı konmasına bağlı olarak tedavi sürecinin etkilenmesi

Tedavi Hataları:

- ✓ Geçerli tıbbi bilgiler ışığında uygunsuz ya da yetersiz tedavi
- ✓ Yanlış tedavi uygulanması, öncelikli tedavinin uygulanmaması

Hatalı Karar:

Yanlış girişimsel işlem ve ilaç seçimi kararı.

Girişim hataları ve teknik hatalar:

Yasalar Karşısında Hekimin Sorumlulukları

- **İdari sorumluluk**

- ✓ Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun (657,4483 sayılı)
- ✓ Özel Hastaneler Tüzüğü, Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği,
- ✓ Organ ve Doku Nakli Hizmetleri yönetmeliği, Acil Sağlık Hizmetleri Yönetmeliği,

- **Mesleki sorumluluk**

- ✓ Tıbbi Deontoloji Tüzüğü,
- ✓ TTB Soruşturma ve Yargılama Yönetmeliği,
- ✓ Tababet ve Uzmanlık Tüzüğü,



Yasalar Karşısında Hekimin Sorumlulukları

- **Cezai sorumluluk**

- ✓ Mahkemenin atayacağı hekim / hekimler,
- ✓ Adli Tıp Kurumu ilgili ihtisas dairesi,
- ✓ Üniversite Adli Tıp Anabilim Dalları,
- ✓ Yüksek Sağlık Şurası
- ✓ Ceza Mahkemesi (TCK)



Yasalar Karşısında Hekimin Sorumlulukları

- ***Hukuki (tazminat) sorumluluk***
 - ✓ Borçlar Kanunu
 - ✓ Mahkemenin atayacağı hekim / hekimler,
 - ✓ Adli Tıp Kurumu ilgili ihtisas dairesi,
 - ✓ Üniversite Adli Tıp Anabilim Dalları,



(5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu)TCK. Madde 4
Ceza kanunlarını bilmemek mazeret sayılmaz



Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

İki yıl veya daha az süreyle hapis cezasında ceza ertelenebilir. Adli para cezaları ertelenemez

Bir yıl veya daha az süreli hapis cezası, bazı tedbirlere çevrilebilir. Bunlar;

1. Adli para cezası ,
2. Mağdurun zararının tazmini,
3. Belirli yerlere gitmekten yasaklanma,
4. Ruhsatın geri alınması, meslek ve sanatı yapmaktan yasaklanma,

Şikayete bağlı suçlarda, mağdur ile fail özgür iradeleri ile uzlaştıklarında kamu davası açılmaz veya davanın düşürülmesine karar verilir.

Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

TCK. Madde 21: *Kast*, suçun kanuni tanımındaki unsurların ***bilerek ve istenerek gerçekleştirilmesidir.***

Sağlık kuruluşunda görev yapan hekimin durumu ***acil olan hastaya müdahale etmemesi, görev yerinde bulunmaması olası kast olarak tanımlanmaktadır***

TCK. Madde 22 *Taksir: Dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırılık* dolayısıyla, neticesi öngörülemeyen durum.

Kişinin öngördüğü neticeyi istememesine karşın, neticenin meydana gelmesi halinde ***bilinçli taksir*** vardı

TCK. Madde 85: Taksirle bir insanın ölümüne neden olan kişi, ***iki yıldan altı yıla*** kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Taksir dolayısıyla işlenen suçtan mahkûmiyet hâlinde, ***üç aydan az ve üç yıldan fazla*** olmamak üzere, bu meslek veya sanatın icrasının yasaklanmasına karar verilebilir.

Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

TCK. Madde 98: Yaşamı tehlikede olan bir hasta ve yaralıya tıbbi yardım, hekimlerin mesleki ve insani görevleri olduğu kadar kanuni zorunluluklarından ilkinin oluşturur

Yaşı, hastalığı veya yaralanması dolayısıyla ya da başka herhangi bir nedenle kendini idare edemeyecek durumda olan kimseye hâl ve koşulların elverdiği ölçüde **yardım etmeyen ya da durumu derhâl ilgili makamlara bildirmeyen kişi, bir yıla kadar hapis veya adlî para cezası ile cezalandırılır.**

Yardım veya bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmemesi dolayısıyla **kişinin ölmesi durumunda, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.**

Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

TCK. Madde 135: Kişilerin siyasî, felsefî veya dinî görüşlerine, ırkî kökenlerine; hukuka aykırı olarak ahlâkî eğilimlerine, cinsel yaşamlarına, sağlık durumlarına veya sendikal bağlantılarına **ilişkin bilgileri kişisel veri olarak kaydeden kimse,**

TCK. Madde 136: Kişisel verileri, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, **bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

TCK. Madde 137: Yukarıdaki maddelerde tanımlanan suçlar, kamu görevlisi tarafından görevinin verdiği yetkiyi kötüye kullanılmak suretiyle işlenmesi hâlinde, verilecek ceza yarısı oranında artırılır.

TCK. Madde 210: ***Gerçeğe aykırı belge düzenleyen tabip,*** dış tabibi, eczacı, ebe, hemşire veya diğer sağlık mesleği mensubu, ***üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.***

Düzenlenen belgenin kişiye haksız bir menfaat sağlaması ya da kamunun veya kişilerin zararına bir sonuç doğurucu nitelik taşıması hâlinde, resmî belgede sahtecilik hükümlerine göre cezaya hükmolunur.

Olgu1. Öngörülemez, önlemi yok

- **Herhangi bir hastalığı ve risk faktörü olmayan hasta;**
 - Anestezi altında inguinal herni ameliyatı
 - 1 gün sonra **taburculuğu esnasında ani ölüm,**
 - CPR a rağmen ex, ani beklenmedik ölüm
- **İddia:** Hekim kusuru
- **Bilirkişi incelemesi:** Kusur Yok
- **Otopsi Raporu:** DVT kaynaklı AC embolisi
- **Yargı kararı:** Kusur yok

Can, İsmail Özgür, Erdem Özkara, and Muhammed Can. "Yargıtayda karara bağlanan tıbbi uygulama hatası dosyalarının değerlendirilmesi." Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 25.2 (2011): 69-76.

Olgu2. Öngörülemez, önlem alınmaya çalışılmış

- **Ateşli silah yaralanması. Açık tibia kırığı olan hasta;**
 - Tetanoz, antibiyotik vb tedavileri yapılmış.
 - 1 gün sonra **solunum arresti,**
 - CPR a yanıt yok, ex, ani beklenmedik ölüm.
- **İddia:** Hekim kusuru
- **Bilirkişi incelemesi:** Kusur Yok
- **Otopsi Raporu:** Yağ embolisi
- **Yargı kararı:** Kusur yok

Can, İsmail Özgür, Erdem Özkara, and Muhammed Can. "Yargıtayda karara bağlanan tıbbi uygulama hatası dosyalarının değerlendirilmesi." Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 25.2 (2011): 69-76.

Olgu3. Öngörülebilir, önlem alınmaya çalışılmış

- **Peptik ülser perforasyonu , geç dönem hastane başvurusu.**
 - Onam alındıktan sonra mide onarımı yapıp batın yıkanmış.
 - Antibiyotik tedavisi başlanmış
 - Sepsise bağlı ex.
- **İddia:** Hekim kusuru
- **Bilirkişi incelemesi:** Kusur Yok
- **Otopsi Raporu:** Peritonit, sepsis
- **Yargı kararı:** Kusur yok

Can, İsmail Özgür, Erdem Özkara, and Muhammed Can. "Yargıtayda karara bağlanan tıbbi uygulama hatası dosyalarının değerlendirilmesi." Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 25.2 (2011): 69-76.

Olgu4. Öngörülebilir, yeterli önlem alınmamış

- **Peptik ülser perforasyonu , erken dönem hastane başvurusu.**
 - Mide onarımı yapıp batın yıkanmış ve antibiyotik tedavisi başlanmış
 - Taburculuk sonrası tekrarlayan akıntı, ateş
 - Hastaneye ex olarak getiriliyor.
- **İddia:** Hekim kusuru
- **Bilirkişi incelemesi:** Kusurlu
- **Otopsi Raporu:** Peritonit, sepsis
- **Yargı kararı:** Kusurlu

Can, İsmail Özgür, Erdem Özkara, and Muhammed Can. "Yargıtayda karara bağlanan tıbbi uygulama hatası dosyalarının değerlendirilmesi." Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 25.2 (2011): 69-76.

Olgu5. Beceri Kusuru

- Lapaoroskopik kolesistektomi sonrası ilk kör giriş ani hipotansiyon.
 - Ex
- **İddia:** Hekim kusuru
- **Bilirkişi incelemesi:** Kusurlu
- **Otopsi Raporu:** Aort rüptürü
- **Yargı kararı:** Kusurlu

Can, İsmail Özgür, Erdem Özkara, and Muhammed Can. "Yargıtayda karara bağlanan tıbbi uygulama hatası dosyalarının değerlendirilmesi." Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi 25.2 (2011): 69-76.

Olgu6.

- Bilirkişi raporunda da belirtildiği üzere **davalı doktorun depritmanında gecikilmekle birlikte antibiyotik tedavisinde de geç kalındığı, bu nedenle kusurlu olduğu**..... doktor nerede ve ne sıfatla olursa olsun tıbbi el atma ve yardım yapma yetkisini kamu kurallarından değil hasta ile yaptığı özel hukuk sözleşmesinden alır.

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU
E. 2001/4-595 K. 2001/643 T. 26.9.2001

Bilirkişi incelemeři gerektirmeyecek durumlar

- Taraf hataları(yanlış göz eviserasyonu, amputasyonlar)
- Yabancı cisim unutulması
- Hastanın düşürölmesi

Tıbbi uygulama hatalarında hukuki yaklaşım

Hukuğa uygunluktan söz edebilmek için;

- ✓ Eylemin hukuka aykırı olmaması
- ✓ Yetkili sağlık personeli olmalı
- ✓ Aydınlatılmış onam alınmalı
- ✓ Endikasyonu olmalı
- ✓ Özen borcu yerine getirilmelidir.

Sonuç?

- Ülkemizde tıbbi uygulama hataları iddialarında son yıllarda %40-120 arasında artış bildirilmektedir
- Ülkemizde Yüksek Sağlık Şurasına başvurular göz önüne alındığında her 30 hekimden birinin yasal şikayete uğradığı görülmektedir. Bu oran, ABD'de yaklaşık 12'de birdir
- Açılan davalarda artış, yeni TCK'da ceza oranlarının artması, yüksek tazminat ile sonuçlanan davalar hekimlerin üzerindeki baskıyı artırmaktadır.
- Hekim hatalarının olası örtülü nedenleri genellikle araştırılmamaktadır.



Ne Yapılmalı?

Sağlık Sisteminin geliştirilmesi

- Tıp Eğitimi
- Yan dallar
- Mezuniyet sonrası eğitim programları
- Triaaj,
- Hasta yükü, nöbet sayısı
- Acil alanı, ekipman yetersizliği, yardımcı sağlık ekibinin sayı-niteliği
- Radyoloji
- Konsültasyon ve İcap



Ne Yapılmalı?

- Derneklerin odaların aktif katılımı, medya ile ilişkiler
- Yapılacak olan işlemler hakkında hastaları aydınlatıcı formları
- Kayıtların düzgün tutulması, tıbbi belge ve grafiklerin düzenli olarak arşivlenmesi
- Yetkin bilirkişi ve soruşturmacı



Ne Yapılmalı?

Bireysel Faktörler

- Yasalar bilinmeli
- Düzgün kayıt
 - ✓ Okunaklı olmalı
 - ✓ Anamnez hekim tarafından alınmalı
 - ✓ Yapılan tetkiklerin sonuçları yazılmalıdır
- ***Mesleki Sorumluluk Sigortası (5947 nolu yasa, madde 8)***
 - ✓ Tabip, diş tabipleri, uzmanlar.. göre şarttır.
 - ✓ Uzmanlık alanı, risk faktörlerine göre değişir



Teşekkürler

